

출력 일자: 2004/7/31

발송번호 : 9-5-2004-030973002

수신 : 서울 중구 순화동 1-170 에이스타워 4층

발송일자 : 2004.07.30

신영무 귀하

제출기일 : 2004.09.30

100-712

특허청 의견제출통지서

출원인 명칭 한국전자통신연구원 (출원인코드: 319980077638)

주소 대전 유성구 가정동 161번지

대리인 성명 신영무

주소 서울 중구 순화동 1-170 에이스타워 4층

출원번호 10-2002-0082851

발명의 명칭 레이저 직접 묘화법을 이용한 광 도파로 제작방법 및 이를 이용한 광 도파로

이 출원에 대한 심사결과 아래와 같은 거절이유가 있어 특허법 제63조의 규정에 의하여 이를 통지 하오니 의견이 있거나 보정이 필요할 경우에는 상기 제출기일까지 의견서[특허법시행규칙 별지 제 25호의2서식] 또는/및 보정서[특허법시행규칙 별지 제5호서식]를 제출하여 주시기 바랍니다. (상기 제출기일에 대하여 매회 1월 단위로 연장을 신청할 수 있으며, 이 신청에 대하여 별도의 기간연장 승인통지는 하지 않습니다.)

[이유]

1. 이 출원의 특허청구범위 제1항에 기재된 발명은 그 출원전에 이 발명이 속하는 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 아래에 지적한 것에 의하여 용이하게 발명할 수 있는 것이므로 특허법 제29조제2항의 규정에 의하여 특허를 받을 수 없습니다.
2. 이 출원은 특허청구범위의 기재가 아래에 지적한 바와 같이 불비하여 특허법 제42조제5항 및 동법시행령 제5조제1항의 규정에 의한 요건을 충족하지 못하므로 특허를 받을 수 없습니다.

— 아 래 —

1. 본원의 청구항 1항은 광도파로 제작방법에서 레이저빔을 이용하여 광도파로를 형성하는 직접묘화단계를 포함하되, 상기 직접묘화단계는 적어도 2개의 레이저빔을 중첩하여 광도파로를 형성함을 기술적 특징으로 청구하고 있습니다.

대한민국공개특허공보 제2001-0074638호(2001.8.4. 인용발명 1)의 상세한 설명 3페이지에서는 평면광파회로의 레이저직접기록을 위한 레이저빔의 모드 TEM01*은 TEM01과 TEM10의 중첩으로 이루어진다고 명시하고 있습니다.

본원의 청구항 1항은 2개의 레이저빔을 중첩하고 있는 반면 인용발명1은 두 개의 모드를 중첩하고 있습니다. 그런데, 레이저빔의 본질적 특성상 하나의 레이저빔은 다수개의 모드의 합으로 이루어지는 것으로서, 본원 청구항 1항은 모드추출과정 없이 다수개의 레이저빔을 중첩하는 것이고 인용발명1은 다수개의 모드를 추출하여 중첩하는 것이므로, 본원 청구항 1항과 인용발명1은 실질적으로 동일한 것입니다. 비록 본원의 청구항 1항에서 클래딩층과 광반응성 코어층을 코팅하는 단계를 포함하고 있으나, 상기 코팅단계는 도파로층을 형성하기 위하여 당업자간에 널리 사용되어지고 있는 구성에 불과합니다.

따라서 본원의 청구항 1항은 인용발명1로부터 당업자간에 용이하게 발명할 수 있는 것입니다. (특허법 제29조 제2항)

2. 본원의 청구항 7항은 '광도파로 제작방법' 이라는 방법발명을 청구하고 있고 본원의 청구항 10항은 청구항 7항을 한정하여 '광도파로' 라는 물건발명을 청구하고 있습니다.

그러나, 종속항이 다른 카테고리에 속하는 청구항을 인용하는 경우에는 종속항과 다른 카테고리에 속하는 청구항을 한정하거나 부가하여 구체화하는 것은 인정되지 않습니다. 따라서 이 출원은 특허법 제42조 제5항 및 동법시행령 제5조 제1항의 요건을 충족하지 못하므로 특허받을 수 없습니다.

